

To: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 3:44:07 PM
Subject: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19
Received: Thur 6/18/2020 3:44:10 PM

Aldus voor nu opgenomen in de wettekst.
 Met kantlijnwolke N.a.v. MvR over arbeidsmigranten. **Nog ter bespreking met SZW, EZK/LNV en lenW.**

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 16:23

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Dank (10)(2e) goed voorstel. Zie nog mijn markering in groen bij art. 58p i.v.m. verwijzing naar eerste lid wat vierde lid moet zijn.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 15:08

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Hoi (10)(2e)
 Zoals in het schrijfteamoverleg aangegeven vind ik het wenselijk om de afwijking van 58f in de wet helder te maken en dus is dit wat mij betreft een prima voorstel. De toelichting ook akkoord.
 Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 15:03

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Hoi (10)(2e)

Ik ben het er mee eens. Ik heb hieronder een paar woordjes rood gemaakt, maar dat is louter tekstueel.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 14:57

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Urgentie: Hoog

Beste schrijfteamleden,

Ik heb inmiddels gesproken met (10)(2e) en (10)(2e) over de arbeidsmigranten.

- (10)(2e) begreep goed dat zijn oplossing afbreuk doet aan de wettelijke bescherming van 'huishoudens' om ze maar even zo te noemen, en zoekt graag mee naar een andere oplossing. Hij geeft wel aan dat beleidsdirectie (en Aanjaagteam) er stevig in zit en minister wil ophijnen als deze wet geen 'haakje' biedt om arbeidsmigranten toch de veilige afstand op te leggen.
- Bij vervoer zit veel van de pijn, als we voor 58p een haakje maken om af te wijken van huishouden, waardoor zij in de bij ministeriële regeling bepaalde gevallen alsnog veilige afstand moeten houden bij vervoer. Zie hieronder een voorstel. Dit geldt dan voor alle huishoudens, ook voor studenten of gezinnen kan worden bepaald dat ze in de bus alsnog veilige afstand moeten houden. De discussie wordt zo naar ministeriële regelingen niveau verplaatst.
- Maar alsnog blijft over dat de aanbeveling is om arbeidsmigranten voor hun eigen bescherming duurzamer gehuisvest moeten worden + GBA, niet meer in de wisselende samenstellingen in vakantiehuisjes en shortstays. Ik heb (10)(2e) voorgesteld dit met toelichting op te lossen. We hebben immers ook in algemene zin niet bedoeld dat als je samen met een ander gezin of vrienden een kort verblijf hebt in een vakantiehuis, dat je dan daarbuiten ook meteen aanspraak kan maken op de uitzondering. Dat zou dan ook gelden voor arbeidsmigranten die op die manier gehuisvest worden.
- Er is ook de wens om regels te kunnen stellen aan de woningen die voor arbeidsmigranten beschikbaar worden gesteld, verplichtingen voor werkgevers aan kamers/voorzieningen, voor hun bescherming tegen virus. Ik heb aangegeven dat dit te groot is om nog na RvS mee te nemen en dat zag (10)(2e) zelf ook. Bij de toeristische verhuurbepaling is juist expres afgezien van kunnen stellen van regels aan binnenruimten (alleen bezettingsgraad).

Dit leidt tot het volgende voorstel dat ik jullie graag voorleg:

Toevoegen in toelichting bij art. 58f, lid 4, sub a:

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

Artikel 58p:

Artikel 58p [Personenvervoer]

(11)(1)

Toelichting artikelsgewijs 58p.

(11)(1)

Denkbaar is bv ook nog dat als je bij ministeriële regeling verplicht dat bv. bussen fysieke aanpassingen doen om voldoende ruimte te houden en dat je dan als gezin ook niet bij elkaar mag zitten en om die reden wordt afgeweken. Ik zou dat niet noemen in toelichting, wekt de indruk dat beoogd wordt dat vervoerders dit soort plichten krijgen, terwijl we alleen zoeken naar een ander voorbeeld dan de arbeidsmigrant. Veel liever zou ik duidelijker verwijzen naar roemer.

Als jullie het eens zijn met de bovenstaande 2 haakjes, dan wil ik die eerst met (10)(2e) bespreken en daarna ook delen met (10)(2e) van LNV en (10)(2e) van I&W, met eigenlijk de boodschap dat zij er onderling verder moeten uitkomen. Vanuit BZK beleidsdirectie heb ik begrepen dat we hiermee kunnen leven.

Ik heb ook begrepen dat de Kabinetsreactie inmiddels de lijn in is en dat EZK daar niet voor is gaan liggen.

Ik hoor graag z.s.m. jullie evt. opmerkingen en suggesties verbeteringen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 00:21
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19
Urgentie: Hoog

Beste schrijfteamleden,

Zie onderstaand vast over de arbeidsmigranten, morgen bij de webex graag bespreken.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 20:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Onderwerp: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19
Urgentie: Hoog

Ha (10)(2e)

Hetgeen we besproken hebben over de arbeidsmigranten is helaas al achterhaald. Onze minister is deze week gebeld door (10)(2e) (10)(2e). Ook (10)(2e) is druk bezig met het aanjaagteam en probeert toch nog e.e.a. goed te krijgen. Dat leidde vanavond tot een tekstsuggestie voor de toelichting, maar nadat we het effect hiervan bespraken (namelijk geen), kwam men er achter dat de Wettekst t.a.v. veilige afstand na consultatie is aangepast. Door te kijken naar de feitelijke woonsituatie vallen arbeidsmigranten te vaak onder deze uitzondering op de veilige afstand, waardoor massaal vervoer per taxibus te vaak voorkomt.

Achten jullie het opportuun om bij nader rapport toch het artikel nog iets aan te passen en wel in de trant van:

58f (..)

(11)(1)

In het zesde lid wordt immers meer uitzonderingen bij ministeriële regeling mogelijk gemaakt, waarbij wel aanvullende voorwaarden kunnen gelden.

Deze toevoeging haalt vooral de druk van onze minister af om bij terugkeer in de mr er toch anders in te gaan. We hebben dan iets meer tijd om goed naar de adviezen van het aanjaagteam te kijken en hoe dit vorm te geven bij min. regeling.

Graag bereid tot nader overleg, bel me gerust!

Met vriendelijke groeten,



(10)(2e)

(10)(2e)

Directie WBJA - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

T (10)(2e)

M (10)(2e)

Postbus 90801, 2509 LV Den Haag | www.minszw.nl

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 15 juni 2020 12:04

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Dag (10)(2e)

Dat is prima, morgen om 12.00 uur. Ik stuur zo een agendaverzoek.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 11:54

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Lukt morgen 12:00? Mijn agenda stroomt ineens weer helemaal over. Dan heb ik ook tijd gehad om even met dat aanjaagteam te bellen (hoop ik).

Eens met je conclusie overigens.

Groet!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 10:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Vorige week heb ik contact gehad met (10)(2e) over het voorbeeld arbeidsmigranten in de toelichting bij gemeenschappelijk huishouden > en dit voorbeeld is op verzoek van SZW geschrapt. De stukken zijn inmiddels naar de RvS.

Het schrappen van het voorbeeld is wat ons betreft wel een korte termijn oplossing, want daarmee is nog niet de vraag beantwoord of ze wel of niet vallen onder de uitzondering voor gemeenschappelijk huishouden.

We hebben in de wettekst en toelichting verduidelijkt dat het bij toepassing van deze uitzondering gaat om personen die op een adres samen woonachtig zijn, en dat dit een feitelijke situatie is. Van samenleven kan ook sprake zijn als er geen brp-inschrijving is op hetzelfde adres, om zo ruimte te maken voor situaties van co-ouderschap en andere familiesituaties in brede zin.

Maar met deze uitleg zouden arbeidsmigranten die feitelijk samen leven eveneens onder de uitzondering van veilige afstand vallen, of we dat nu noemen als voorbeeld of niet.

Ik zou graag vandaag of morgen met jou overleggen over wat precies de stand van zaken is van het Aanjaagteam en wat het zou betekenen voor het wetsvoorstel tijdelijke maatregelen. Wanneer schikt jou dat?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)

Afdeling Staatsinrichting en Bestuur
Directie Constitutionele zaken en wetgeving

T: (10)(2e)
 E: (10)(2e) @minbzk.nl

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Zuidtoren
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
 Secretariaat Constitutionele zaken en wetgeving | (10)(2e) @minbzk.nl | (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security